

РОЗДІЛ III. ЦИВІЛЬНЕ ПРАВО І ЦИВІЛЬНИЙ ПРОЦЕС; СІМЕЙНЕ ПРАВО; МІЖНАРОДНЕ ПРИВАТНЕ ПРАВО

УДК 347.77

DOI <https://doi.org/10.26661/2616-9444-2020-4.2-06>

Досвід Китайської Народної Республіки у сфері захисту прав на доменне ім'я та можливості його запозичення в національне законодавство

Коваленко Я. І.

*аспірант кафедри інтелектуальної власності та інформаційного права
юридичного факультету*

Київський національний університет імені Тараса Шевченка

вул. Володимирська, 60, Київ, Україна

orcid.org/0000-0002-6106-1902

yan1231234@gmail.com

Ключові слова:

доменне ім'я, вебсайт, реєстратор, реєстрант, інформаційні технології.

Сьогодні у всьому світі зареєстровано 330 мільйонів доменних імен. У Китаї їх налічується 50 мільйонів. Китай стає другим за величиною ринком доменних імен у світі, і цей ринок цікавий як постачальникам послуг доменних імен, так і користувачам доменів.

З огляду на це уряд Китаю намагається вдосконалити свої закони та правила обслуговування адміністрацією Інтернету. Міністерство промисловості та інформаційних технологій КНР (МІПТ) випустило нову версію «Заходів щодо адміністрування доменних імен в Інтернеті» 1 вересня 2017 р. Ці нові заходи набрали чинності 1 листопада 2017 р. Правила повинні додатково заохочувати іноземні інвестиції на китайському ринку реєстрації, з одного боку; з іншого боку, заохочувати користувача вибирати реєстратора, який є юридичною особою, зареєстрованою в Китаї. Водночас правила також прискорюють розроблення доменного імені з китайськими ієрогліфами.

Як і проблема «сквотингу» торгових марок, кіберсквотинг доменних імен – це також проблема, з якою стикаються підприємства. Маючи понад 772 мільйони користувачів інтернету в Китаї, не дивно, що кіберсквотинг є поширеним явищем у доменах доменів.cn та.com.cn (TLD). До внесення змін до Закону КНР про недобросовісну конкуренцію підхід Китаю до регулювання доменних імен сприяв ситуації, коли правопорушники фактично не могли бути притягнуті до відповідальності за кіберсквотинг. Право на доменне ім'я можна розглядати як продовження прав на торговельну марку. Нині Китай має комплексну систему розв'язання суперечок між власниками прав і власниками доменних імен у випадках, коли вони конфліктують. Процес розв'язання суперечок можна порівняти з процесом розв'язання суперечок щодо торговельної марки. Інститутами розв'язання спорів у Китаї є Китайська міжнародна комісія з економічного та торгового арбітражу (СІЕТАС) та Народний суд. Нині Китайська Народна Республіка має одну з передових економік світу, а саме по номінальному ВВП, а також першу з ВВП з огляду на паритет купівельної спроможності, одним із принципових завдань уряду КНР є забезпечення сприятливих умов для розвитку підприємницької діяльності у сфері правового та економічного регулювання. Оскільки у XXI сторіччі основним способом репрезентації своїх товарів і послуг підприємцем для потенційних клієнтів є мережа Інтернет, а саме вебсайти, кожен з яких має своє унікальне доменне ім'я, створення та закріплення правових норм, які сприяли б захисту прав на доменне ім'я, на думку автора, має принципове значення для законотворця.

The experience of the People's Republic of China in the field of protection of domain name rights and the possibility of borrowing it for national law of Ukraine

Kovalenko Ya. I.

Postgraduate Student at the Department of Intellectual Property and Information Law of the Faculty of Law

Taras Shevchenko National University of Kyiv

Volodymyrska str., 60, Kyiv, Ukraine

orcid.org/0000-0002-6106-1902

yan1231234@gmail.com

Key words:

domain name, website, registrar, registrant, information technology.

Today, there are 330 million registered domain names worldwide. There are 50 million of them in China. China is becoming the second largest market for domain names in the world, and this market is of interest to both domain name service providers and domain users.

With this in mind, the Chinese government is trying to improve its laws and rules of service by the Internet administration. The Ministry of Industry and Information Technology of the PRC (MIIT) released a new version of the "Measures to administer domain names on the Internet" on September 1, 2017. These new measures came into force on November 1, 2017. The rules should further encourage foreign investment in the Chinese registration market on the one hand; on the other hand, encourage the user to choose a registrar who is a legal entity registered in China. At the same time, the rules also accelerate the development of a domain name with Chinese characters.

Like the problem of trademark squatting, domain name cybersquatting is also a problem that businesses face. With more than 772 million Internet users in China, it is not surprising that cybersquatting is common in the.cn and.com.cn domain domains (TLDs). Prior to the amendments to the PRC Law on Unfair Competition, China's approach to the regulation of domain names contributed to a situation where offenders could not in fact be prosecuted for cybersquatting. The right to a domain name can be considered as an extension of trademark rights. China now has a comprehensive system for resolving disputes between rights holders and domain name holders in cases where they are in conflict. The dispute resolution process can be compared to the trademark dispute resolution process. The dispute resolution institutions in China are the China International Economic and Trade Arbitration Commission (CIETAC) and the People's Court. The main criteria for a successful application for protection of the right to a domain name are: the complainant's right to a domain name (trademark) is registered in the manner prescribed by law; the defendant does not have such rights to the disputed domain name; the defendant acted in bad faith.

Вступ. Із розвитком і використанням всесвітньої мережі Інтернет, мобільного інтернету та мобільних телефонів китайський ринок електронної комерції отримав величезне зростання. Відповідно до «Звіту з моніторингу даних про електронну комерцію в Китаї за 2016 рік» [1], сума трансакцій електронної комерції досягла 22,97 трлн юанів у 2016 році. Як для китайських, так і для міжнародних підприємств приєднання до цього ринку є не тільки тенденцією, але й необхідністю. Водночас під час пошуку основних напрямів виходу на ринок електронної комерції

значення реєстрації доменних імен набуває дедалі більшого значення, так само як і їхнього захисту.

За результатами вивчення та аналізу норм чинного законодавства Китайської Народної Республіки було виявлено основні напрями можливих модернізацій наявних приписів національного законодавства у сфері захисту права на доменне ім'я.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблеми, пов'язані з доменними іменами, розглядали такі вчені, як: О.М. Андрусенко, Н.М. Булат, О.М. Коршакова, В.І. Грицай, О.М. Волощенко,

С.С. Патрушев, К.Г. Татарникова. Проте, на жаль, результати наукових дискусій, у яких брали участь учені, не знайшли свого відображення в чинному законодавстві, а тому не вплинули на національну практику правозастосування в сфері захисту права на доменне ім'я.

Постановка завдання. На основі проведеного аналізу норм чинного законодавства Китайської Народної Республіки та міжнародних актів у сфері регулювання правовідносин, що виникають щодо захисту права на доменне ім'я, виокремити основні напрями, які допомогли б модернізувати та вдосконалити наявні в національній правовій системі засоби захисту такого права.

Виклад основного матеріалу. Особливої уваги в сфері захисту прав на доменне ім'я в КНР заслуговує ухвалена Міністерством промисловості та інформаційних технологій КНР (МІПТ) нова версія нормативно-правового акта, який має назву «Заходи щодо адміністрування доменних імен в Інтернеті» [2] від 1 вересня 2017 року. Ці нові заходи набули чинності з 1 листопада 2017 року. Правила повинні надалі сприяти залученню іноземних інвестицій на китайський ринок реєстрації з одного боку; з іншого боку, спонукати користувача вибирати реєстратора, який є юридичною особою, зареєстрованою в Китаї. Водночас правила прискорюють також розвиток доменного імені з китайськими символами.

У разі, коли іноземці (іноземні компанії) хочуть виступати постачальниками послуг із реєстрації доменних імен у Китаї, вони повинні відповідати таким умовам: провайдером має бути юридична особа, яка має хороший кредит. Підприємство також повинно володіти капіталом, людськими ресурсами й технологічними можливостями для бізнесу. І воно повинно відповідати вимогам безпеки й дотримуватися китайських законів.

Для реєстрації як постачальника послуг потрібні такі документи: лист прихильності законних господарських операцій і чесності ділових операцій; документ про стан компанії; сертифікат компетенцій, зокрема система управління, місце роботи, угода про компетентну співпрацю тощо; гарантія безпеки інформації в інтернеті; та документи, які доводять кредитоспроможність.

Заяву треба подати на МІПТ щодо операційних агентств, які управляють сервером доменних імен та агентств управління доменними іменами, а також органом місцевого зв'язку для агентств з обслуговування доменних імен. Дозвільна заявка є чинною протягом 5 років, і її можна буде продовжити після спливу строку її дії.

Адміністративним органом, відповідальним за реєстрацію доменних імен у Китаї, є Китайський інформаційний центр мережі Інтернет (CNNIC). Реєстрація доменного імені відбувається за прин-

ципом «перший прийшов, уперше послужив». І відкриті для юридичних осіб, зареєстрованих у Китаї, які можуть самостійно брати на себе цивільні зобов'язання. Іноземним компаніям, зареєстрованим або зареєстрованим за межами Китаю, забороняється подавати заявки та проводити реєстрацію доменних імен у CNNIC від свого імені. Однак, якщо вони мають місцеві дочірні компанії або представництва, дочірні компанії або представництва можуть подати заяву і провести реєстрацію на ім'я таких філій чи представництв.

Для подання заявки потрібно такі документи: форма заяви; офіційний лист-запит від організації, яка подає заявку на реєстрацію доменних імен, або довіреність, яка доручає агенту подати заявку; копія посвідчення особи представника заявника, що звертається із заявою; і копії документів про реєстрацію бізнесу заявника.

CNNIC розгляне заявку, і заявник повинен сплатити адміністративний збір у розмірі 300 RMB на рік. Після оплати буде видано довідку про реєстрацію доменного імені.

Варто зазначити, що вміст доменних імен, що містить ознаки, які загрожують національній безпеці, посягають на законні права інших осіб або будь-який інший вміст, заборонений іншими законами та правилами, не дозволяється.

Подібно до проблеми зі «сквотингом» торговельної марки, «кіберсквотинг» доменних імен – це також проблема, з якою доводиться стикатися підприємствам. Право доменного імені можна розглядати як розширення прав на торговельну марку. Нині в Китаї створено комплексну систему розв'язання суперечок між власниками прав і власниками доменних імен у випадках, коли вони конфліктують. Процес розв'язання спорів можна порівняти з процесом розв'язання спорів щодо товарних знаків. Інституціями розв'язання спорів у Китаї є Китайська міжнародна економічна та торгова арбітражна комісія (CIETAC) та Народний суд. Основними критеріями успішного звернення із захистом права на доменне ім'я є: права скажника на доменне ім'я (торговельну марку) є зареєстрованим в установленому законом порядку; відповідач не має таких прав на спірне доменне ім'я; відповідач діяв недобросовісно.

Недобросовісні дії відповідача є такими, якщо реєстрація та використання доменного імені здійснюються в комерційних цілях, а ім'я домену однакове або схоже на зареєстровану торговельну марку, доменне ім'я та ін.; або відповідач не використовує і не має наміру використовувати доменне ім'я, але навмисно перешкоджав реєстрації доменного імені особою, яка володіє правами на нього; або відповідачем було запропоновано продати доменне ім'я особі, яка володіла правами на нього.

Варто констатувати, що розв'язання спорів через SIETAC зручніше, ніж судові спори. Але якщо скажчик схильний вимагати компенсації, вибором має бути судовий процес. Тільки Народний суд може призначити компенсацію.

Спори щодо доменних імен у домені верхнього рівня (.cn) з кодом країни (ccTLD) повинні бути порушені протягом двох років після реєстрації доменного імені. Ситуація відрізняється щодо доменних імен у TLD '.com', де немає строку для подання спору. Згідно зі статтею 8 «Політики щодо розв'язання спорів доменних імен Китаю в мережі Інтернет» (CNNIC) [3], скарга на зареєстроване доменне ім'я, ймовірно, буде задоволена за таких умов: оспорюване доменне ім'я є ідентичним або заплутаним, подібним до торговельного найменування чи знака, у яких скажчик має громадянські права чи інтереси; власник спірного доменного імені не має права чи законного інтересу до доменного імені чи більшої його частини; і власник спірного доменного імені зареєстрував або використовував доменне ім'я недобросовісно.

Також варто зазначити нещодавні поправки до китайського Закону «Про недобросовісну конкуренцію» [4], які дали власникам торговельних марок сильніший інструмент для боротьби з кіберсквотингом. Крім того, було введено поняття подібності (суміжності). Власникам прав на торговельну марку надано право ініціювати спори на основі своїх ексклюзивних прав на торговельну марку, яку можна легко довести, подавши копію свідцтва про реєстрацію торговельної марки. Критерії експертизи «подібності» між доменним іменем і торговельною маркою аналогічні до тих, які застосовуються під час експертиз товарних знаків. Зокрема, експерти перевіряють, чи є якась заплутана схожість – чи не враховуються товари або послуги, які призначаються відповідною торговельною маркою.

За даними Всесвітньої організації інтелектуальної власності (ВОІВ) (опублікованої в заяві на початку року), у 2017 році була рекордна кількість заявок за правилами Єдиної політики з розв'язання спорів щодо доменних імен (UDRP) проти «кіберсквотингу». «Кіберсквотинг» – це не тільки реальність для загальних доменів вищого рівня (gTLD) та нових gTLD, але також є звичайною практикою, часто трапляється в кодах країн із найвищим рівнем коду. У випадку КНР – це домени «.cn» та «.com.cn». Звернення особи, яка володіє правами на торговельну марку (доменне ім'я) «.cn» або «.com.cn», до порушника часто є неефективним через залишення звернень без відповіді та відхилення листів. У цьому випадку у власника торговельної марки залишається можливість перейти до політики CNNIC ccTLD щодо розв'язання спорів (CNDRP) або придбати

домен назад у порушника (якщо порушник пропонує таку можливість), що здебільшого дорого коштує. Однак нещодавною поправкою в китайському Законі «Про недобросовісну конкуренцію» (AUCL) [4] незаконність «кіберсквотингу» було закріплено на законодавчому рівні. Правопорушники ризикують суворішими штрафами, ніж раніше, відповідно, китайський законодавець стимулює порушників до надання відповіді на звернення власника торговельної марки.

Із більш ніж 772 мільйонами користувачів Інтернету в Китаї не дивно, що «кіберсквотування» є поширеним явищем у доменному просторі «.cn» та «.com.cn» (доменах верхнього рівня (TLD)) [5]. До введення поправок до Закону КНР «Про недобросовісну конкуренцію» підхід Китаю до регулювання доменних імен сприяв ситуації, де правопорушники фактично не могли бути притягнутими до відповідальності за «кіберсквотинг». На відміну від товарних знаків, у Китаї не було поняття подібності, якщо йшлося про доменні імена – будь-яке доменне ім'я може бути зареєстровано за умови, що воно не тотожне раніше зареєстрованому доменному імені. Крім того, доменні імена реєструються на основі першого прийому, першого обслуговування. Зважаючи на кількість доменів верхнього рівня (TLD), власникам торговельних марок узагалі неможливо реєструвати доменні імена для всіх можливих варіацій їхніх знаків. На практиці власники прав зазвичай погоджувались на одне або два доменні імена, якими вони потім користувалися для перенаправлення користувачів на свій вебсайт. Більше реєстрацій могли бути марними й дорогими. Власники прав на торговельні марки рекомендують зосередити реєстрацію на країнах чи областях, де вони вже мають ділові інтереси або планують їх запускати. Якщо йдеться про подібні доменні імена, зареєстровані іншими сторонами, правовласники могли або ігнорувати їх (якщо доменне ім'я не використовується або не заподіює фактичної шкоди), або подати звернення до особи, яка протиправно заволоділа доменним іменем, або позов. Проте варто зазначити, що для більшості правопорушників найгірший сценарій, найімовірніше, полягав би в тому, що правопорушник просто втрачав права на доменне ім'я та гроші, витрачені на реєстратора доменного імені (абонентської плати); ці «санкції» мало запобігали недобросовісній реєстрації доменного імені.

Для порівняння: у законодавстві Сполучених Штатів є Закон «Про захист прав споживачів», що захищає від «кіберсквотингу» та надає позивачам можливість подати заяву про відшкодування збитків від 1000 до 100 000 доларів США за доменне ім'я. Отже, на відміну від Китаю, американський правопорушник (особа, яка протиправно зареє-

струвала певне доменне ім'я) часто більше бажає скасувати реєстрацію такого доменного імені через ризик виплати збитків власнику торговельної марки, а в деяких випадках правопорушник буде навіть безплатно перереєструвати домен на власника торговельної марки. Водночас через це небагато правопорушників зазначають, що вони є громадянами США в базі даних WHOIS.

У разі, коли право власності на доменне ім'я має велике значення для власника торговельної марки, у КНР є кілька кроків, які власник торговельної марки може вжити для потенційного захисту доменного імені.

Перший варіант – найменш трудомісткий, хоча, на жаль, найменш успішний. Власник торговельної марки має звернутися до правопорушника зі зверненням, у якому має повідомити про факт вчинення ним правопорушення, яке підлягає покаранню відповідно до законодавства Китаю. Власник торговельної марки може вказати про намір вжити або просто погрожувати вжити юридичних заходів у разі, якщо правопорушник не відповість на звернення. Здебільшого, якщо власник торговельної марки отримає відповідь на звернення від правопорушника, цілком ймовірно, що це буде повідомлення, яке містить пропозицію придбати домен, часто подібний до вартості ініціювання процесу із захисту права на доменне ім'я за «*«.cn»* Політики щодо розв'язання спорів» (CNDRP).

Проте все ж таки відповідь на звернення від правопорушника з пропозицією викупити доменне ім'я може бути корисною як доказ, що підтверджує недобросовісність фактичного власника доменного імені в подальших поданнях CNDRP.

Другий варіант – просити реєстратора скасувати реєстрацію доменного імені через вчинення власником домену порушення та після скасування реєстрації або в період викупу спробувати придбати домен.

Третя альтернатива – подати заяву до CNDRP. Цей варіант застосовується з додатковою вартістю (загальна плата коливається від 8000 Renminbi (RMB) до 24 000 RMB залежно від кількості оспорюваних доменних імен та учасників форуму), і кілька вимог повинні бути виконані: домен повинен бути зареєстрований недобросовісно; правопорушник не має жодних прав на ім'я; домен не контролювався реєстрантом понад 2 роки [3]; у скаржника торгова марка зареєстрована в Китаї.

Відповідно до статті 9 Політики CNNIC з розв'язання спорів щодо доменних імен, будь-яке з наведених нижче може розглядатися як доказ того, що доменне ім'я було зареєстровано та недобросовісно використовується: власник зареєстрував або придбав доменне ім'я тільки для того, щоб продати, взяти в оренду чи іншим

чином передати його скаржнику, якому належить відповідне торгове найменування або торговельна марка, або конкуренту скаржника з метою отримання невинуватеної вигоди; власник реєструє доменні імена, щоб не допустити власників відповідних торгових марок або торгових імен до їх реєстрації; власник зареєстрував або придбав спірне доменне ім'я, щоб пошкодити репутацію скаржника, порушити її бізнес або створити плутанину між його доменним іменем та знаком скаржника з метою введення в оману громадськості; або є й інші обставини, які доводять недобросовісність. Варто зазначити, що правопорушник, який зареєстрував доменне ім'я, не маючи законних прав чи законних інтересів щодо спірного доменного імені, здебільшого реєстрував ім'я домену тільки для його продажу. Не рідкість, коли такі доменні імена спрямовують користувачів на вебсайт, який порожній або містить тільки повідомлення про те, що доменне ім'я доступне для продажу чи передачі. У таких випадках легко продемонструвати, що власник доменного імені не має законного права чи законного інтересу до доменного імені. Пряме або непряме твердження на вебсайті, на яке доменне ім'я спрямовує користувачів, вказуючи, що воно продається, є найпоширенішим способом довести недобросовісність власника доменного імені. Інша річ, коли власник зареєстрував безліч інших доменів, які є однаковими або схожими на зареєстровані торговельні марки, що належать третім особам, вказуючи так, що це може бути правопорушник «кіберсквотер». Репутація торговельної марки, що розглядається, також буде врахована під час ухвалення рішення про недобросовісність – де це можливо, правовласник повинен подати докази, щоб продемонструвати, що його марка добре відома. Нарешті, якщо власник спірного доменного імені використовує його для публікації оманливих рекламних оголошень або для продажу підроблених товарів, це не тільки продемонструє недобросовісність, але й може спонукати правовласника подати цивільний позов.

Проте, якщо правопорушник – власник доменного імені також має дійсну реєстрацію торговельної марки, вважатиметься, що він має законне право на реєстрацію доменного імені – незалежно від того, чи була марка зареєстрована після цього доменного імені. Отже, комісія CNDRP, найімовірніше, припинить провадження в цей момент, не продовжуючи перевіряти, чи діяв правопорушник недобросовісно.

Із серпня 2019 року Арбітражно-посередницький центр VOIB почав пропонувати послуги з розв'язання суперечок щодо доменних імен для .cn та .中国 (Китай). Через це зробити звернення до CNDRP стало трохи простіше, ніж раніше [6].

Якщо використання послуг CNDRP є надто дорогим і коли попереджувальні листи чи повідомлення від власника торговельної марки не призвели до бажаного результату, власник торговельної марки має можливість придбати домен у правопорушника (за нижчою ціною, ніж вартість CNDRP). Однак здебільшого купувати домен у правопорушника небажано, оскільки це стимулює подальші аналогічні правопорушення («кіберсквотинг»). У такій ситуації та з огляду на нову поправку до закону КНР «Про боротьбу з недобросовісною конкуренцією», власник торговельної марки повинен дати зрозуміти правопорушнику, що за «кіберсквотинг» може бути застосовано величезні штрафи.

Зважаючи на згадані вище суттєві поправки до Закону КНР «Про недобросовісну конкуренцію», ухваленого в листопаді 2017 року, який набув чинності з 1 січня 2018 року, зазначена поправка є цікавою з двох причин. По-перше, у статті 6 (第六条) глави 2 (第二章 不正当竞争行为) нового закону визначено, що «кіберсквотинг» являє собою недобросовісну конкуренцію: «Несанкціоноване використання відмінної частини чужого доменного імені, ім'я вебсайту або вебсторінки, яка набула певного ступеня впливу» [5]. Це вказує на те, що реєстрація аналогічного або ідентичного доменного імені як уже наявного вебсайту є актом недобросовісної конкуренції. Цікаво, що те саме стосується використання будь-якої відомої функції вебсайту в заплутаному вигляді.

Крім того, поправка цікава тим, що вона також посилює покарання для суб'єктів господарювання, які беруть участь у недобросовісній конкуренції. Стаття 18 зазначає (第十八条): «Якщо оператор порушує положення статті 6 цього Закону і вчинить протиправне діяння, місцеві адміністрації з питань торгівлі зобов'язані припинити незаконне діяння та конфіскацію незаконно отриманого прибутку та (або) товарів. У разі, якщо сума доходу нелегального бізнесу становить понад 50 000 юанів, штраф може бути накладений і не має перевищувати в п'ять разів суму доходу отриманого від незаконного бізнесу; якщо немає незаконної ділової операції або сума незаконного бізнесу становить менш як 50 000 юанів, може бути накладено штраф у розмірі не більш ніж 250 000 юанів. Якщо обставини серйозні, бізнес-ліцензію буде відкликано» [5].

Інакше кажучи, місцеві адміністрації з питань промисловості та торгівлі можуть накладати штрафи до 250 000 юанів [7]. У попередній версії Закону КНР «Про недобросовісну конкуренцію» не було зазначено максимальних сум для порушень, пов'язаних із IP-адресою. У світлі нової поправки можна стверджувати, що китайська система нині може бути конкурентною із системою США. Законодавча система відшкодування збитків США залежить від платоспроможності власника торговельної марки, який подає позов до правопорушника, тоді як у Китаї скарги до АПК можуть надходити без додаткових витрат.

Висновки. Проведений аналіз законодавства КНР дає змогу зробити висновок, що такі зміни до національного законодавства (як у випадку КНР до Закону «Про недобросовісну конкуренцію»), а саме посилення відповідальності за правопорушення в сфері захисту права на доменне ім'я, впровадження та закріплення термінів, які прямо належать до правопорушень («кіберсквотинг», «ступінь подібності»), є основними напрямками, на які має звернути свою увагу вітчизняний законодавець. Хоч нині й відсутня узагальнена статистика КНР щодо збільшення або зменшення кількості правопорушень у сфері захисту прав на доменне ім'я внаслідок внесення змін до Закону «Про недобросовісну конкуренцію», проте так чи інакше в перспективі такі зміни неминуче приведуть до зменшення загальної кількості правопорушень у сфері захисту права на доменне ім'я. З огляду на це вважаємо за доцільне провести аналогічну «модернізацію» в національному законодавстві.

Література

1. Proposal a4. URL: <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/cn/Documents/cip/deloitte-cn-cip-china-online-retail-market-report-en-170123.pdf>.
2. China's Internet Domain Name Measures and the Digital Economy. URL: <https://www.ntia.doc.gov/blog/2016/china-s-internet-domain-name-measures-and-digital-economy>.
3. Rules for CNNIC Domain Name Dispute Resolution Policy. URL: <https://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/en/cn/cn164en.pdf>.
4. Law of the People's Republic of China Against Unfair Competition. URL: http://www.fdi.gov.cn/1800000121_39_3191_0_7.html.
5. China's Internet Domain Name Measures and the Digital Economy. URL: <https://www.ntia.doc.gov/blog/2016/china-s-internet-domain-name-measures-and-digital-economy>.
6. WIPO Center Launches Domain Name Dispute Resolution Services for .CN and .中国. URL: https://www.wipo.int/portal/en/news/2019/article_0027.html.
7. State administration for market regulation. URL: <http://samr.gov.cn>.